



Problem-Based Learning Methods in Remedies Classes

Jaanika Erne

University of Tartu, 29 May 2010

STRUCTURE

1. What is Problem Based Learning (PBL)?
2. What are PBL-methods?
3. What PBL-methods have I used in Remedies classes?
 - 3.1. Case-study
 - 3.2. Case presentations
 - 3.3. Case-patterns
4. Why have I used PBL-methods in Remedies classes?
5. Questions for discussion

1. What is Problem-Based Learning (PBL)?

- **J. S. Savery** defines PBL as „An instructional (and curricular) learner-cantered approach that empowers learners to conduct research, integrate theory and practice, and apply knowledge and skills to develop a viable solution to a defined problem“ (See J. R. Savery (2006) „Overview of Problem-based Learning: Definitions and Distinctions“ *The Interdisciplinary Journal of Problem-based Learning* 1, 9-20).
- **O'Rourke** and **Kahn** define PBL as „A broad umbrella term used to describe approaches to learning that are driven by a process of enquiry“ (See K. O'Rourke and P. Kahn (2005) „Understanding Enquiry-based Learning,“ in T. Barrett, I. Mac Labhrainn, and H. Fallon (eds.) *Handbook of Enquiry and Problem-based Learning; Irish Case Studies and International perspectives*“).

- **Barrows** defines PBL as „The learning that results from the process of working towards the understanding of a resolution of a problem. The problem is encountered first in the learning process (referred in T. Barrett, „Understanding Problem-based learning“ at 14).
- **Margeston** and **Bligh** consider that the most essential elements of PBL are „The initiating trigger, the learning that students undertake by researching the learning issues identified in the first tutorial, and the use of knowledge in furthering their understanding of the trigger situation particularly in the final tutorial“ (referred in T. Barrett, „Understanding Problem-based learning“, *ibid.*).

- From those definitions, the starting-point could be: **O'Rourke's** and **Kahn's** definition: „A broad umbrella term used to describe approaches to learning that are driven by a process of enquiry“.
- The definitions allow the conclusion that PBL should somehow oppose the method of declarative lecturing (although one could ask, whether there exists university level lecturing that does not rise problems at all).

One Source of the Definitions



J. Biggs, C. Tang.

2007. Teaching For Quality Learning at University. Open University Press



2. What are PBL-methods?



- Case-study in law;
- Case-study in environment;
- Composing inquiries in sociology;
- “Let’s practice it together” in maths and physics;
- Methods in arts,
- etc.

Problems and study methods differ in different disciplines.

3. What PBL-Methods Have I Used in Remedies Classes?

1. Case-study
2. Case presentations
3. Case-patterns

My Remedies Class in e-Learning Environment moodle

OIAO.07.033
ÕIGUSKAITSEVAHENDID
EUROOPAS

TEEMAD JA ÕPIJUHIS

ÕPIVÄLJUNDID

1. SISSEJUHATUS
ÕPPEAINESSE

2. HAGID EUROOPA
KOHTUS

3. MUUD NÕUDED
EUROOPA KOHTUS

4. LIKMESRIIGI KOHTUD
KUI EUROOPA
ÜHENDUSE KOHTUD

5. MENETLUS EUROOPA
KOHTUS

6. LEPINGULISTE
KOHUSTUSTE RIKKUMISE
MENETLUS

7. KOHTUASJA
ETTEKANDED. Lepinguliste
kohustuste rikkumise
menetlus

8.
KONKURENTSIMENETLUS.
KEELATUD
KOKKULEPPED

9. KOHTUASJA VÕI
KOMISJONI ASJA
ETTEKANDED.
Konkurentsimenetlus.
Keelatud kokkulepped

10.
KONKURENTSIMENETLUS.
RIIGIABI

11. KOHTUASJA
ETTEKANDED.
Konkurentsimenetlus.
Riigiabi

12. EUROOPA LIIDU

OIAO.07.033 ÕIGUSKAITSEVAHENDID EUROOPAS



**E-kursuse autor on Tartu Ülikooli õigusteaduskonna
doktorant ja õppeülesande täitja
Jaanika Erne**



ÜLDEESMÄRGID

Anda eriteadmised õiguskaitsevahenditest EL-s ja nende kasutamisest, EL õiguse rakendamisest kohtute ja kohtueelsete menetlejate poolt, kaebevõimalustest EL akti ja selle kohaldamata jätmise peale, hagidest Euroopa Kohtusse ning Euroopa Kohtu ja Euroopa Komisjoni koostööst Eesti kohtute ja kohtueelsete menetlejatega, kehtivast menetluskorrast Euroopa Kohtus ja komisjonis.



ERIEESMÄRGID

Üliõpilane teab, kuidas koostada ja esitada erinevaid hagnosisid, taotlusi ja kaebusi EL kohtutesse ja kohtueelsetele menetlejatele.

SIHTGRUPP

E-kursuse aluseks on Tartu Ülikooli õigusteaduskonna õppekava.

E-kursust saab kasutada nii statsionaarses õppes kui Avatud Ülikoolis.



Järgmine »

4. Why Have I Used PBL-Methods in Remedies Classes? I

Case-Study

Method:

The students are reading selected judgments, regulations, and opinions of Advocate Generals of the CJEU. When reading those materials, the students have to organize their thoughts, answering pre-determined questions, and identifying the problems.

The students also read and analyse the European Commission's decisions in competition cases.

The Aim:

To get the idea of the cases, the procedural documents, their elements and structure.

How Does It Technically Look Like?

OIAO.07.033
ÕIGUSKAITSEVAHENDID
EUROOPAS

TEEMAD JA ÕPIJUHIS

ÕPIVÄLJUNDID

1. SISSEJUHATUS
ÕPPEAINESSE

2. HAGID EUROOPA
KOHTUS

Loengukonspekt 1 2 3

Loengukonspekt 4

Euroopa Kohtu kohtupraktika

Euroopa Kohtu
kohtulahendite andmebaas

Seminari õppekaasused

Hagide tabel I

Hagide tabel II

3. MUUD NÕUDED
EUROOPA KOHTUS

4. LIIKMESRIIGI KOHTUD
KUI EUROOPA
ÜHENDUSE KOHTUD

5. MENETLUS EUROOPA
KOHTUS

6. LEPINGULISTE
KOHUSTUSTE RIKKUMISE
MENETLUS

7. KOHTUASJA
ETTEKANDED. Lepinguliste
kohustuste rikkumise
menetlus

8. KONKURENTSIMENETLUS.
KEELATUD
KOKKULEPPED

9. KOHTUASJA VÕI
KOMISJONI ASJA
ETTEKANDED.
Konkurentsimenetlus.
Keelatud kokkulepped

10.

Euroopa Kohtu kohtulahendite andmebaas



Tähtis õiguslik teade

BG ES CS DA DE **ET** EL EN FR GA IT LV LT HU MT NL PL PT RO SK SL FI SV

EUR-Lexi kohta | Abi | KKK | LexAlert | Sisukord | Viited | Kontakt

EUROPA > EUR-Lex > Kohtupraktika

Kohtupraktika

Euroopa Kohus - Uusimad kättesaadavad dokumendid

Kuupäev	Kohtuotsus	Osapooled	Dokumendi tüüp	Tekst	
2009/10/29	C-22/09	komisjon vs. Luksemburg	Euroopa Kohtu otsus		▶ Bibliograafiline teade
2009/10/29	C-29/08	AB SKF	Euroopa Kohtu otsus	▶ html	▶ Bibliograafiline teade
2009/10/29	C-63/08	Pontin	Euroopa Kohtu otsus	▶ html	▶ Bibliograafiline teade
2009/10/29	C-140/08	Rakvere Lihakombinaat	Euroopa Kohtu otsus	▶ html	▶ Bibliograafiline teade
2009/10/29	C-145/08	Club Hotel Loutraki jt	Kohtujuristi ettepanek		▶ Bibliograafiline teade
2009/10/29	C-174/08	NCC Construction Danmark	Euroopa Kohtu otsus	▶ html	▶ Bibliograafiline teade
2009/10/29	C-188/08	komisjon vs. Iirimaa	Euroopa Kohtu otsus		▶ Bibliograafiline teade
2009/10/29	C-246/08	komisjon vs. Soome	Euroopa Kohtu otsus	▶ html	▶ Bibliograafiline teade
2009/10/29	C-249/08	komisjon vs. Itaalia	Euroopa Kohtu otsus		▶ Bibliograafiline teade
2009/10/29	C-274/08	komisjon vs. Rootsi	Euroopa Kohtu otsus	▶ html	▶ Bibliograafiline teade
2009/10/29	C-386/08	Brita	Kohtujuristi ettepanek		▶ Bibliograafiline teade
2009/10/29	C-405/08	Holst	Kohtujuristi ettepanek		▶ Bibliograafiline teade
2009/10/29	C-406/08	Uniplex (UK)	Kohtujuristi ettepanek		▶ Bibliograafiline teade
2009/10/29	C-414/08	Sviluppo Italia Basilicata vs. komisjon	Kohtujuristi ettepanek		▶ Bibliograafiline teade
2009/10/29	C-419/08	Trubowest Handel ja Makarov vs. nõukogu ja komisjon	Kohtujuristi ettepanek		▶ Bibliograafiline teade
2009/10/29	C-456/08	komisjon vs. Iirimaa	Kohtujuristi ettepanek		▶ Bibliograafiline teade

Search Competition Cases (all policy areas)



HOME

Policy areas

Sectors

About

Information

Contacts

Key Issues

[What's new?](#) | [Manuals](#) | [Contact](#)

Search competition cases (all policy areas)

Policy Area:

All Antitrust / Cartels Cartels Merger State Aid **NEW**

Case Number:

?

Case Title or Company Name:

(word(s) that the title contains) ?

Decision Date:

From to ?

Economic sector (NACE CODE):

Select

Clear

?

Web Publication Date:

From to

Clear

Search

4. Why Have I Used PBL-Methods in Remedies Classes? II

Case Presentations

Method:

The students select from a pre-determined list a judgment, decision, regulation, or opinion that they wish to present. The presentations will then be expected both in the written, as well as oral form. The written presentation must follow a structure (See the next slide!) The oral presentation has time-limits. Oral presentations are followed by discussions.

The Aim:

To deconstruct the named procedural documents.

Case Presentations – Written Sample

Õiguskaitsevahendid Euroopas (OIAO.07.033)



Mine...



moodle ► OIAO07033 ► Kursuse materjalid ► Kohtuasja ettekande näidis

Uuenda Kursuse materjal

1 / 5 78,4% Collaborate Sign

Find

Kohtuasi C-429/01: komisjon v. Prantsuse Vabariik

Valdkond KESKKOND

Kohtuasi C-429/01: komisjon v. Prantsuse Vabariik

Ese Kohtul palutakse tuvastada, et Prantsuse Vabariik on rikkunud EÜ asutamislepingu artiklist 249 ja direktiivist 90/219/EMÜ, muudetud direktiiviga 94/51/EÜ, tulenevaid kohustusi, kui ta on jätnud korrektselt ja täielikult siseriiklikku õigusse üle võtmata nõukogu 23. aprilli 1990.a direktiivi 90/219/EMÜ geneetilisel muundatud mikroorganismide isoleeritud kasutamise kohta (EÜT 1990 L 117, lk 1), muudetud komisjoni 7. novembri 1994.a direktiiviga 94/51/EÜ, millega kohandatakse tehnika arengule direktiivi 90/219 (ELT 1994 L 297, lk 29) artikli 14 punktid a ja b, 15 lõiked 1 ja 2, 16 lõige 1 ja 19 lõiked 2-4, ja kui ta ei ole mainitud direktiivi sätete isoleeritud kasutamise kohta ülevõtmiseks vastu võtnud kaitseministeeriumi norme.

Märksõnad Liikmesriigi kohustuste rikkumine – direktiivi 90/219/EMÜ üle võtmata jätmine – geneetilisel muundatud organismid – isoleeritud kasutamine

Kohtupraktika Kohtuasi C-360/87: komisjon v. Itaalia Vabariik (EKL 1991, lk I-791, punkt 13) (eesmärgiga tagada direktiivi täielik ülevõtmine õigusaktides, mitte üksnes faktiliselt, peavad liikmesriigid vastavas küsimuses sisse viima asjaomase õigusliku raamistiku);

Kohtuasi C-362/90: komisjon v. Itaalia Vabariik (EKL 1992, lk I-2352, punkt 10) (küsimust, kas kohustusi on rikutud, tuleb uurida selles õiguslikus kontekstis, kus liikmesriigid olid põhjendatud arvamuses esitatud perioodi lõpus);

Kohtuasi C-72: komisjon v. Portugali Vabariik (EKL 2003, lk I-0000, punktid 19 ja 20) (põhimõtteliselt ei ole vaja üle võtta sätet, mis puudutab üksnes liikmesriigi ja komisjoni vahelist suhet, välja arvatud kui komisjon sellist ülevõtmist nõuab);

Kohtuasjad C-365/93: komisjon v. Kreeka Vabariik (1995. lk I-499, punkt 9). C-



Internet



100%

Submission of Written Works I

EU Law

Jump to...

Moodle ► RIO7007 ► Forums



Search forums

[Subscribe to all forums](#)
[Unsubscribe from all forums](#)

General forums

Forum	Description	Discussions	Subscribed
News forum	General news and announcements	2	Yes
I can upload my essay(s) here.	2 to 3 pages.	1	<input type="button" value="No"/>

Learning forums

Section	Forum	Description	Discussions	Subscribed
5	I can upload my first homework here.	1 to 3 pages of reasoned text.	7	<input type="button" value="Yes"/>
7	I can upload my second homework here.	1 to 3 pages of reasoned text.	8	<input type="button" value="No"/>
10	I can upload my third (and final) homework here.	1 to 3 pages of reasoned text.	0	<input type="button" value="No"/>

moodle




Moodle Docs for this page

Submission of Written Works II

Moodle ► RIO7007 ► Forums ► I can upload my second homework here.

[Update this Forum](#)

This forum allows everyone to choose whether to subscribe or not

 [Force everyone to be subscribed](#)

[Show/edit current subscribers](#)




[Subscribe to this forum](#)

1 to 3 pages of reasoned text.


[Add a new discussion topic](#)



Discussion		Started by	Replies	Last post
case 2		giorgi meladze	0	giorgi meladze Sun, 9 May 2010, 01:12 AM
II case		Zurab Tsurtsunia	0	Zurab Tsurtsunia Sat, 8 May 2010, 08:10 PM
case study no 2		Joanna Slawuta	0	Joanna Slawuta Fri, 7 May 2010, 10:13 PM
Case 2		Inka Granqvist	0	Inka Granqvist Fri, 7 May 2010, 08:00 PM
Justyna Szachnowska		Justyna Szachnowska	0	Justyna Szachnowska Fri, 7 May 2010, 02:09 PM
Case study II		Silja Sorgus	0	Silja Sorgus Fri, 7 May 2010, 11:28 AM
2nd Case study		Tinatin Genebashvili	0	Tinatin Genebashvili Fri, 7 May 2010, 12:48 AM
case No 2		anuki batiashvili	0	anuki batiashvili Fri, 7 May 2010, 12:47 AM


Feedback on Written Works


EU Law   


Moodle ► RIO7007 ► Forums ► I can upload my first homework here. ► Case 1- S.Sorgus






Display replies in nested form  Move this discussion to ... 

 **Case 1- S.Sorgus**
by Silja Sorgus - Friday, 7 May 2010, 11:02 AM

 EU_Law_Case_Study_I.docx
Case 1- S.Sorgus
[Edit](#) | [Delete](#) | [Reply](#)

 **Your case study**
by Jaanika Erne - Monday, 10 May 2010, 07:45 PM

 EU_Law_Case_Study_I_1_.docx
Please, find annexed Your commented work!
[Show parent](#) | [Edit](#) | [Split](#) | [Delete](#) | [Reply](#)

  Moodle Docs for this page

4. Why Have I Used PBL-Methods in Remedies Classes? III

Case-Patterns

Method:

The students receive short case-patterns for solving. The case-patterns have been composed based on real case-law.

The Aim:

By that method, the students are expected to better connect a case with its name, and generally better orient in judicial and non-judicial procedural documents and remedies given in procedural documents.

How Does It Technically Look Like?

RIO7007: Homework III (Case Study) - Windows Internet Explorer

https://moodle.e-ope.ee/mod/resource/view.php?inpopup=true&id=121669

File Edit View Favorites Tools Help

Google Search Share Sidewiki Check Translate AutoFill Sign In

W European Parliament - Wikip... W Voting in the Council of the ... European Union Law Book a... Stanford Encyclopedia of Ph... The metaphysics of morals -...

RIO7007: Homework III (Case Study)

CASE STUDY on EU DISCRIMINATION LAW

A female employee was on leave from work on grounds of sickness. While she was on leave from work, the employer terminated her contract because of her illness.

- 1. Is sickness a kind of disability? (The affirmative answer means that the employee's termination has been discriminatory.)**
- 2. What does disability mean for the purposes of Directive 2000/78/EC?**
- 3. What does discrimination based on stereotypes mean? Does it embrace disability?**

(You may use case C-144/04: Mangold vs. Helm [2005] ECR I-9981, and case C-13/05: Sonia Chacón Navas vs. Eurest Colectividades SA [2006] ECR I-6467 for answering!)

- 4. Can discrimination "on the grounds of" disability affect only the disabled person, or also other persons linked to the disabled person?**
- 5. If You are of opinion that discrimination "on the grounds of" disability affects also other persons linked to the disabled persons, what should the bond between the victim of discrimination and the person who s/he is associated with be?**

(You may use case C-303/06: S. Coleman vs. Attridge Law and Steve Law [2008] ECR I-5603, and the opinion of the Advocate General Maduro given in this case, for answering!)

Done Internet 125%

start Internet Explorer Microsoft Office... Microsoft PowerPoi... RIO 7007 EU Law RIE 6005 ET 2:19

Determining Study Outcomes

OIAO.07.033
ÕIGUSKAITSEVAHENDID
EUROOPAS

TEEMAD JA ÕPIJUHIS

ÕPIVÄLJUNDID

1. SISSEJUHATUS
ÕPPEAINESSE

2. HAGID EUROOPA
KOHTUS

3. MUUD NÕUDED
EUROOPA KOHTUS

4. LIIKMESRIIGI KOHTUD
KUI EUROOPA
ÜHENDUSE KOHTUD

5. MENETLUS EUROOPA
KOHTUS

6. LEPINGULISTE
KOHUSTUSTE RIKKUMISE
MENETLUS

7. KOHTUASJA
ETTEKANDED. Lepinguliste
kohustuste rikkumise
menetlus

8.
KONKURENTSIMENETLUS.
KEELATUD
KOKKULEPPED

9. KOHTUASJA JA
KOMISJONI ASJA
ETTEKANDED.
Konkurentsimenetlus.
Keelatud kokkulepped

10.
KONKURENTSIMENETLUS.
RIIGIABI

11. KOHTUASJA
ETTEKANDED.
Konkurentsimenetlus.
Riigiabi

ÕPIVÄLJUNDID

1 / 2 55,5% Find

OPIVALJUND	OPPEVAHENDID	HINDAN	KRITEERIUM
Üliõpilane omandab sävendatud teadmised Euroopa Liidu õiguse rakendamise eest Euroopa Liidu Kohtu, liikmesriikide kohtute ja kohtuväliste menetlejate poolt.	<ul style="list-style-type: none"> Õppematerjalid. Viidatud kirjandus. EUR-Lex. 	<ol style="list-style-type: none"> Kaks kontrolltööd. Õppekaasuste lahendamine. Eksam. 	<ul style="list-style-type: none"> üliõpilane tunneb Euroopa Liidu Kohtusse ja komisjoni hagide ja kaebuste esitamise teoreetilisi aluseid; üliõpilane sooritab kontrolltööd positiivsele tulemusele; üliõpilane oskab õppekaasusi lahendada kehtiva EL õiguse kohaselt.
Üliõpilane omandab oskused Euroopa Liidu Kohtu ja komisjoni praktika siivaanalüüsiks.	<ul style="list-style-type: none"> Euroopa Liidu Kohtu kohtulahendid (kohtulahendite andmebaasid). Euroopa Komisjoni otsused. 	Õppekaasuste lahendamine.	<ul style="list-style-type: none"> üliõpilane oskab õppekaasusi lahendada Euroopa Liidu Kohtu- ja komisjoni väljakujunenud praktika kohaselt.
Üliõpilane omandab Euroopa Liidu Kohtu ja Euroopa Komisjoni institutsioonide töödokumentide analüüsi oskused.	<ul style="list-style-type: none"> Kohtuasja ettekande näidis. Abitavad kliinimused kohtu- ja komisjoni asjade lugemiseks. Euroopa Liidu Kohtu kohtulahendid. Euroopa Komisjoni otsused. 	Kohtu- või komisjoni asja nä kirjalik kui suuline ettekanne.	<ul style="list-style-type: none"> üliõpilane rakendab omandatud teadmisi kohtuasja kirjalikus ja suulisel ettekandes; üliõpilane rakendab omandatud teadmisi kohtuasja ettekande arutelul.
Üliõpilane oskab koostada hagiavaldust Euroopa Liidu Kohtule ja kaebust Euroopa Komisjonile.	<ul style="list-style-type: none"> Hagiavalduste ja kaebuste näidised. Euroopa Liidu Kohtu ja komisjoni töödokumendid. Euroopa Komisjoni töötoimikud. EUR-Lex. 	Õppekaasuste lahendamine.	<ul style="list-style-type: none"> üliõpilane teab hagiid ja kaebusi Euroopa Liidu Kohtus; üliõpilane tunneb EL õigusest tulenevaid nõudeid ja soovitusi EL õiguses hagiavalduste ja kaebuste koostamiseks; üliõpilane teab, kellel on õigus misugune hagi ja kuidas Euroopa Liidu Kohtule esitada; üliõpilane teab, kellel ja kuidas on õigus esitada kaebus Euroopa Komisjonile.
Üliõpilane oskab kavandada Euroopa Liidu Kohtu kohtuasust ja Euroopa Komisjoni otsust.	<ul style="list-style-type: none"> Kohtuasja ettekande näidis. Euroopa Liidu Kohtu ja komisjoni töödokumendid. Euroopa Liidu Kohtu kohtulahendid. Euroopa Komisjoni otsused. 	Euroopa Liidu Kohtu või komisjoni asja kirjalik ettekanne.	<ul style="list-style-type: none"> ettekannet järgib realse kohtu- või komisjoni asja struktuuri.

General Aims of Using Case-Study in Remedies Classes I

- Preparing the students for drafting legal documents (such as actions, complaints, judicial opinions, draft judgments, decisions, etc., belongs to the Legal Writing classes, whereas case-study in other classes could already prepare the students for such drafting).
- Therefore, case-study could already include certain rules used in Legal Writing classes, such as methodology for legal analysis (for example: the IRAC-formula: **Issue – Rule – Application – Conclusion** in legal texts, around which structure the reasoning builds, *i.e.* it reduces legal reasoning to the application of a formula that helps organize the legal analysis.

General Aims of Using Case-Study in Remedies Classes II

- There exist also parallel systems, such as CRuPAC-formula that consists of **Conclusion – Rule – Proof - Application – Conclusion**.
- An argument for is that “an organized legal analysis is easier to follow and reduces errors in reasoning”. The opponents of the IRAC system say that the system is too artificial.

General Aims of Using Case-Study in Remedies Classes III

- From here, one could move inside the drafting issues, such as the correct use of linguistic rules, the rules of syllogistic reasoning, and the canons of interpretation (- because already drafting a text, one should be aware that the others start interpreting those texts, and presume that the texts correspond to certain rules, such as consistency, constitutionality, rationality, and purpose). – But this again is already area of Legal Writing.

General Aims of Using Case-Study in Remedies Classes IV

- Follows a border area example concerning both case-study and Legal Writing: decisionmakers have to decide, whether to put first a plain argument, or a legal history argument - such arguments may not be alternatives, but one may be only „even if“ argument towards another. This means that usually one argument has the potential to undermine the other – yet the advocate wants to make both. The decisions, which argument to choose are actually strategic decisions and the risk accompanies them.

[See Helen A. Anderson \(University of Washington – School of Law\) „Insights from Clinical Teaching: Learning About Teaching Legal Writing from Working on Real Cases“_SSRN](#)

Why in Remedies Classes?

- In modern Legal Writing classes, an advocate's starting point is determining the **remedy** s/he is willing to obtain from the court. S/he constructs the rest of the action or complaint after having determined the remedy, and around that remedy.
- Case-study helps to see the remedies given, and the way (arguments) towards the remedies.

Questions for Discussion I



- Is Problem-Based learning (PBL) a mere reflection (of, for example, the case law), or a deep analysis? And what should the lecturer do in order to achieve the analytical level?
- If the students have the responsibility for their own learning, should there exist strong guidance /controlling mechanisms/, because the students may make mistakes, especially in the beginning of their study-process?

Questions for Discussion II



- If Problem-based learning (PBL) bases on case-study, for example on case law, then the students must be aware of the decisionmakers being only humans who may err, and therefore, at some point, the students should get a strong overview of the theoretical background of the problems. That would enable them to critically analyse the case law.
- The cognitive effects of a study-process may show only after 3 to 4 years, but the lecturers have to expect the results much earlier.

„When only the teacher plays, it is often just entertainment, or cleverness, or showing off. When only the students are asked to play, the exercise may be infantilizing or humiliating“. Mary R. Falk.

Thank You!